

РАССЕЛЕНИЕ, ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ И МОРФОМЕТРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОЛНЕЧНОГО ОКУНЯ *LEPOMIS GIBBOSUS* (CENTRARCHIDAE, PERCIFORMES) ЗАПОРОЖСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

© 2013 Федоненко Е.В., Маренков О.Н.

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара,
Днепропетровск, 49010, Украина; e-mail: gidrobs@yandex.ru

Поступила в редакцию 26.02.2012

Представлена информация о распространении, биологии и экологии солнечного окуня в бассейне Запорожского водохранилища. На основании проведённых морфометрических исследований и имеющихся литературных данных осуществлён сравнительный анализ пластических признаков внешней морфологии солнечного окуня Запорожского водохранилища с рыбами, выловленными в других водоёмах Украины, Словении и Канады.

Ключевые слова: солнечный окунь, пластические признаки, Запорожское водохранилище.

Введение

Солнечный окунь (*Lepomis gibbosus* (Linnaeus, 1758)) – представитель семейства Центрарховых (*Centrarchidae*) ряда Окунеобразных (*Perciformes*). Естественный ареал солнечной рыбы – пресные водоёмы Северной Америки от Великих озёр до Флориды [Световидов, 1964; Щербуха, 1982]. Рыба предпочитает тихие водоёмы с песчаным или галечным грунтом. В конце XIX в. солнечный окунь был завезён в Западную Европу как аквариумная рыба. Из прудов, в которых его выращивали, проник в бассейны малых, а позднее и крупных рек Европы и Азии.

На сегодняшний день солнечный окунь акклиматизировался в пресных водоёмах Европы и Азии, ареал его достиг и водоёмов Украины. В настоящее время вид обычен в низовьях многих рек, которые впадают в Чёрное море. Впервые он был обнаружен в дельте реки Дунай в 1949 г., позже его встречали во многих водоёмах Северо-Западного

Причерноморья [Щербуха, 1982; Мовчан, 2002]. Последнее десятилетие наблюдается его миграция в водохранилища Днепропетровского каскада. По литературным данным [Тороп, 2009], солнечная рыба в Каховском водохранилище впервые зарегистрирована в 2000 г. В бассейне Запорожского водохранилища солнечный окунь был обнаружен в 1992–1993 гг. (устное сообщение Мирошника Г.А., 1996 г.) [Новицкий, 2010]. В последующие годы случаи вылова данного вида в водоёмах Днепропетровской области участились [Новицкий и др., 2002]. Широко встречается в водоёмах Крыма, единично попадает в сильно опреснённых участках Чёрного моря, в том числе в Одесском заливе [Болтачёв и др., 2003].

Распространение рыб-вселенцев, в том числе и солнечного окуня, является одним из актуальных вопросов ихтиологической науки. Есть предположение, что он выступает конкурентом в питании аборигенных видов рыб и способен

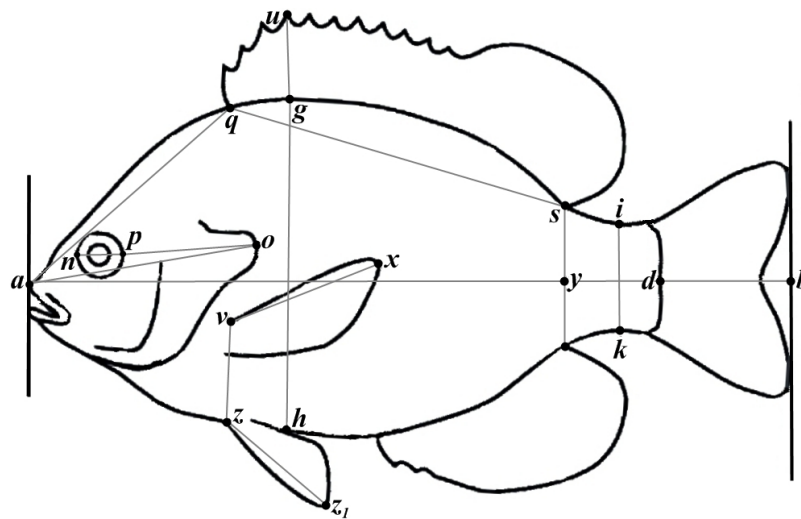


Рис. 1. Схема промера солнечного окуня: ab (L) – абсолютная длина тела; ad (l) – длина тела до конца чешуйного покрова; gh (H) – наибольшая высота тела; ik (h) – наименьшая высота тела; (l caud) – длина хвостового стебля; (lv) – длина брюшного плавника; aq (aD) – антедорсальное расстояние; sd (pD) – постдорсальное расстояние; qs (ID) – длина основания спинного плавника; gu (hD) – высота спинного плавника на уровне четвертого неветвистого луча; vz (PV) – расстояние между основаниями грудного и брюшного плавников; vx (IP) – длина основания грудного плавника; ao (lc) – длина головы; np (do) – диаметр глаза; po (po) – посторбитальное расстояние.

наносить ущерб рыбному хозяйству, выедавая икру, личинок, мальков ценных в хозяйственном отношении видов рыб [Щербуха, 1982; Джуртубаев и др., 2007]. Биология и экология этого вида в водоёмах Приднепровья изучена очень слабо. На сегодняшний день малоизвестны особенности питания, размножения и поведения солнечного окуня в Запорожском водохранилище, возрастной и половой состав локальных популяций.

В связи с этим целью нашей работы стало изучение пространственного распространения, расселения, некоторых аспектов биологии и экологии солнечного окуня в Запорожском водохранилище. А также исследование морфометрических характеристик и сравнительный анализ его показателей с имеющимися литературными данными.

Материал и методика

Ихтиологический материал для биологического анализа отбирался на литоральных участках Запорожского водохранилища и водоёмов Днепропетровской области во время вегетационного периода 2010–2012 гг. при проведении

ежемесячных научных контрольных ловов.

Молодь рыб отлавливалась в третьей декаде июля – первой декаде августа на мелководьях по стандартной схеме контрольных точек. Орудием лова был 10-метровый мальковый невод из капроновой дели с размером ячеи в кутке 4 мм.

Всего отобрано 54 экземпляра половозрелых особей, из которых 32 подвержены морфометрическому анализу, и 43 экземпляра сеголеток солнечного окуня.

Биологический анализ рыб осуществляли согласно общепринятым ихтиологическим методикам [Правдин, 1966]. Морфометрические измерения проводили на свежем и фиксированном формалином (4%) материале по следующей схеме (рис. 1) [Jastrebski, Robinson, 2004; Sumer et al., 2005].

При сравнении пластических признаков рыб использовались данные украинских [Павлов, Білько, 1962; Дирипаско и др., 2008; Забитівський, Царик, 2008] и зарубежных учёных [Sumer et al., 2005; Tomesek et al., 2005].

Расчёт скорости расселения солнечного окуня осуществлялся по примеру

работ Козлова В.И. [1993]. За основу брались материалы контрольных обловов за период 2007–2012 гг. и расстояние между контрольными точками, где фиксировалось наличие солнечного окуня в разные годы.

Статистическая обработка материалов проводилась с использованием пакетов прикладных программ Microsoft Excel, STATISTICA 6.0 for WINDOWS.

Результаты и их обсуждение

Тело солнечного окуня сплюснуто по бокам, в спинной части около головы достаточно высокое. Голова большая – занимает $\frac{1}{4}$ часть туловища. Рот конечный, маленький с мелкими зубами. Спинной плавник длинный, неразделённый, берёт начало от жаберной крышки и тянется вдоль спины до начала хвостового стебля. Грудные плавники большие и могут достигать $\frac{1}{3}$ части общей длины туловища рыбы.

Окраска спины варьирует в зависимости от условий обитания – от тёмно-серого или тёмно-зелёного до зеленовато-оливкового цвета. Бока несколько светлее с многочисленными тёмно-золотистыми и голубыми пятнами. Передняя часть брюха и горло – оранжевые. В конце жаберной крышки есть кожистый нарост с чёрным пятном, которое сзади окаймлено красной полоской. Плавники зеленоватого цвета, иногда бывают желтоватого.

Половозрелыми особи становятся на втором году жизни. Нерестится окунь с конца мая по июль при температуре воды от $+18^{\circ}\text{C}$ до $+21^{\circ}\text{C}$. Для вида характерна забота о потомстве. Самец строит «гнездо»: расчищает участок дна в литоральной части водоёма, роет ямку, в которую самка откладывает икру. После оплодотворения самка покидает нерестилище, а самец охраняет кладку икры и личинок.

В водоёмы Днепропетровской области солнечный окунь мог попасть несколькими путями. Первым из них может быть проникновение данного вида в 1983 г. из прудов в районе

с. Пашена Балка и через систему рек Сухая Сура – Мокрая Сура в Запорожское водохранилище [Новицкий, Зорина, 2012]. Вторым – в результате миграции из нижележащего Каховского водохранилища (рис. 2). Так же существуют факты вылова солнечного окуня в прудах рыбохозяйственного назначения, куда он попадает вместе с рыбопосадочным материалом [Новицкий, Зорина, 2012]. На сегодняшний день сообщается о поимке единичных экземпляров в среднем течении Днепра [Христенко и др., 2011].

При проведении ихтиологических исследований на акватории Запорожского водохранилища, а также на малых реках и водоёмах Днепропетровской области солнечный окунь зафиксирован в мелководных зонах водохранилища (большая часть на правом берегу), в некоторых балках (Вороняя, Крупская), в Самарском заливе, а также в реках Мокрая Сура и Самара (табл. 1). Особи предпочитают мелководные, заросшие водной растительностью, хорошо прогретые участки с песчаным грунтом. Держатся на глубине от 0.8 до 1.5 м [Маренков, Федоненко, 2011].

Скорость расселения солнечного окуня в водоёмах Днепропетровской области составляет 7–10 км/год для крупных и малых рек, и 5–10 км/год – для акватории Запорожского водохранилища.

Абсолютная длина самцов колебалась в диапазоне от 7.5 до 11.0 см, самок – от 8.5 до 12.0 см. Ювенальные особи имели длину от 6.0 до 8.0 см. Промысловая длина составляла 5.5–9.0 см у самцов, 6.5–10.0 см – у самок, 4.0–6.0 см – у ювенальных особей. Масса половозрелых рыб находилась в диапазоне от 15.0 до 45.0 г, а ювенальных особей – 7.0–14.0 г.

Возрастной состав популяций солнечного окуня насчитывал пять классов: сеголетки – 44.33%, двухлетки – 16.49%, трёхлетки – 22.68%, четырёхлетки – 14.43%, пятилетки – 2.06%.

В конце мая были выловлены самки солнечного окуня на IV стадии зрелости

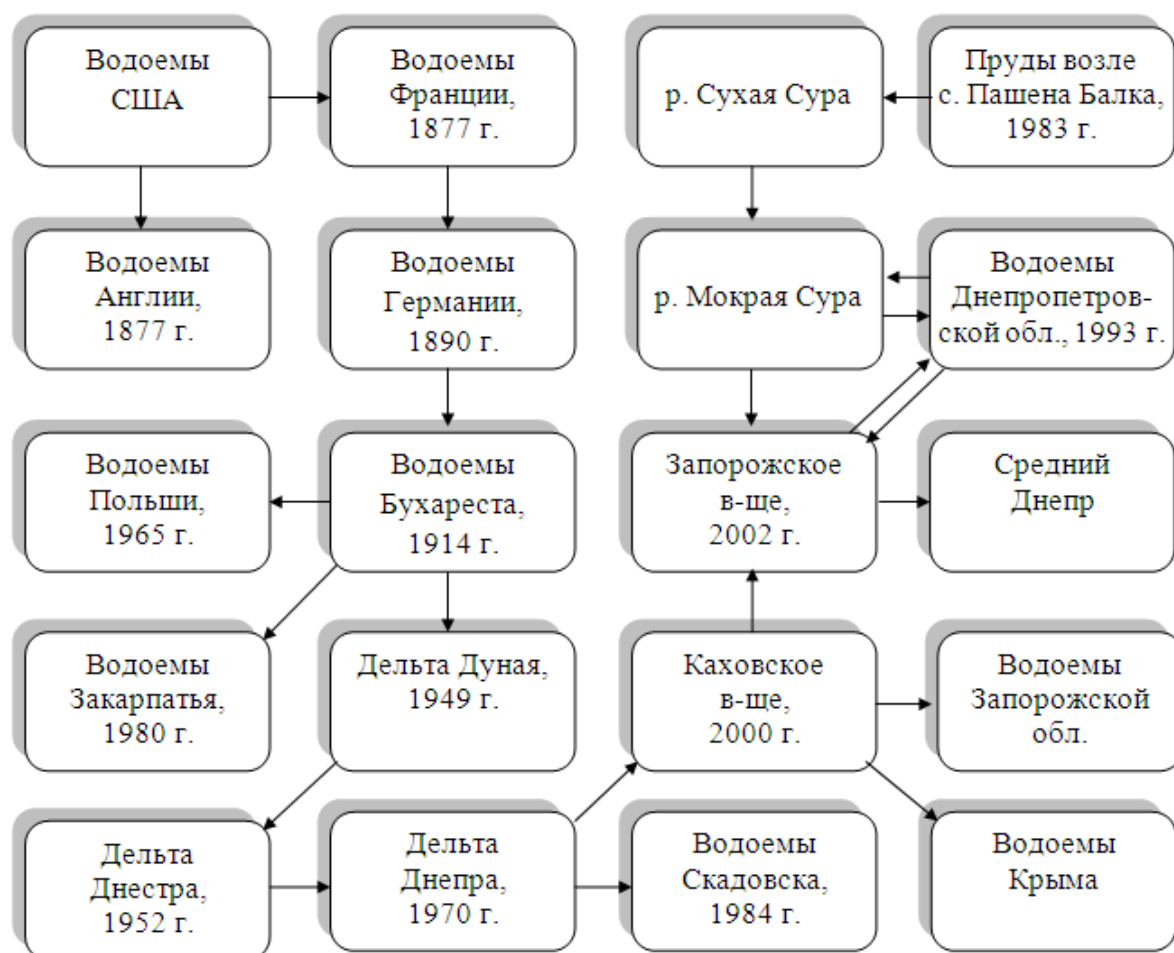


Рис. 2. Блок-схема расселения солнечного окуня по некоторым водоёмам Европы.

половых продуктов. Масса гонад рыб колебалась в диапазоне от 1.0 до 4.2 г. Абсолютная плодовитость рыб составила 750–920 икринок.

Появление мальков солнечного окуня отмечено в июле, а их средняя длина составляла 1.6–2.3 см. Если в 2011 г. были единичные случаи поимки мальков солнечного окуня, то в 2012 г. найдены стабильные локальные ареалы окуня в Запорожском водохранилище. При этом численность сеголеток данного вида в прибрежных участках водохранилища составила 0.04 экз./100 м², а Самарского залива – 1.2 экз./100 м².

Таким образом, проникновение и расселение солнечного окуня по водоёмам Днепропетровской области можно отнести к такому типу распространения как многоцентровый взрыв [Козлов, 1993] – то есть одновременное увеличение численности рыб в различных точках

Днепропетровской области с последующими миграциями.

Результаты меристического анализа половозрелых особей солнечного окуня Запорожского водохранилища приводятся в табл. 2. Сравнение вели по 14 пластическим признакам окуня из различных ареалов. Что касается проведения оценки достоверности различий с использованием статистических критериев по представленным материалам, то, на наш взгляд, данная оценка будет некорректной. Сравнимые выборки достаточно сильно различаются: как по количеству рыб (n), так и по длине тела особей. Вместе с тем значение выборок и отклонения значений признаков свидетельствуют, что солнечный окунь Запорожского водохранилища практически не отличается от рыб, которые встречаются в других водоёмах, в том числе и нативных.

Таблица 1. Некоторые даты фиксации вылова и расчётная скорость расселения солнечного окуня.

| Год фиксации | Место вылова | Скорость расселения, км/год | Источник данных для расчётов |
|--------------|---|-----------------------------|--|
| 1890 | Германия | 89 | Еселевич, Козлова, 1974 [Козлов, 1993] |
| 1918 | р. Дунай, у Бухареста | – | Еселевич, Козлова, 1974 [Козлов, 1993] |
| 1949 | р. Дунай, дельта | 30 | Замриборщ, Шумило, 1953 [Козлов, 1993] |
| 1952 | р. Днестр, дельта | | |
| 1970 | р. Днестр, дельта | 12 | [Козлов, 1993] |
| 1984 | Канал у Скадовска | 10 | [Козлов, 1993] |
| 1980 | р. Тиса в Закарпатье | 12 | [Козлов, 1993] |
| 1983 | Пруды в с. Пашена Балка (Днепропетровская область) | – | [Новіцький, Зоріна, 2012] |
| 1993 | Водоёмы Днепропетровской обл. | – | Мирошник, 1996 [Новіцький, 2010] |
| 2000 | Каховское водохранилище | – | [Тороп, 2009] |
| 2002 | Запорожское водохранилище | – | [Новіцький, Зоріна, 2012] |
| 2006 | Каховский канал, с. Дружба, Запорожская обл. | – | [Дирипаско и др., 2008] |
| 2007 | Запорожское водохранилище, с. Волосское | – | Наши данные |
| 2008 | р. Мокрая Сура, устье | 7 | Наши данные |
| 2009 | р. Мокрая Сура, средний участок | 9 | Наши данные |
| 2009 | Самарский залив | 6 | Наши данные |
| 2010 | р. Самара | 10 | Наши данные |
| 2010 | Запорожское водохранилище, средний участок, с. Старые Кодаки, с. Любимовка, с. Волосское | 5 | Наши данные |
| 2010 | Запорожское водохранилище, нижний участок, с. Войсковое, с. Алексеевка, б. Крупская, с. Вовниги | 10 | Наши данные |
| 2012 | Запорожское водохранилище, повсеместно | – | Наши данные |
| 2012 | р. Мокрая Сура, повсеместно | – | Наши данные |
| 2012 | Самарский залив, повсеместно | – | Наши данные |

Заключение

Солнечный окунь проник в водоёмы Днепропетровской области несколькими путями. Последние годы наблюдается постепенное расширение ареала

солнечного окуня в водных экосистемах Днепропетровской области – с замкнутых водоёмов и акваторий малых рек рыба попала в Запорожское водохранилище. Скорость его распространения по

Таблица 2. Сравнительный анализ морфометрических признаков признаков солнечного окуна (*Lepomis gibbosus*)

| Признаки | Запорожское водохранилище (n=32) | Бассейн р. Верещицы [Забитівський, Царик, 2008] (n=1) | Низовье р. Дунай [Павлов, Білько, 1962] (n=1) | р. Дунай [Томесек et al., 2005] (n=171) | р. Верхняя Терса [Дирипаско и др., 2008] (n=1) | Павлопольское водохранилище [Дирипаско и др., 2008] (n=2) | Каховский канал [Дирипаско и др., 2008] (n=12) | р. Сава (Словения) [Sumer et al., 2005] (n=140) | р. Отонабе (Канада) [Tomesek et al., 2005] (n=85) |
|---|----------------------------------|---|---|---|--|---|--|---|---|
| | M±m | M | M | M±m | M | M±m | M±m | M±m | M±m |
| <i>L</i> , мм | 106.30±5.50 | - | - | 73.40±30.47 | 91.00 | 105.00±16.00 | 122.8±2.99 | 59.47±24.44 | 70.20±22.18 |
| <i>l</i> , мм | 93.00±5.00 | 75.37 | 51.70 | 60.30±24.45 | 77.00 | 86.00±12.00 | 101.90±2.44 | 46.95±19.77 | 57.10±18.17 |
| Пластические признаки (в % от длины тела (<i>l</i>)): | | | | | | | | | |
| <i>H</i> | 48.76±1.97 | 41.86 | 43.30 | 42.20±4.14 | 42.30 | 46.10±0.48 | 42.80±0.41 | 37.65±4.05 | 41.30±2.58 |
| <i>h</i> | 16.04±1.59 | 13.18 | 13.49 | 13.8±0.84 | 14.30 | 15.10±0.07 | 14.20±0.13 | 12.87±0.93 | 13.30±0.59 |
| <i>l caud</i> | 20.88±1.56 | 20.81 | 18.80 | 25.80±1.58 | - | - | - | 28.59±2.27 | 25.00±1.84 |
| <i>lv</i> | 11.29±1.83 | 19.60 | 15.18 | 20.50±1.36 | 6.70 | 22.40±0.77 | 22.30±0.31 | 21.79±1.86 | 20.40±1.41 |
| <i>aD</i> | 47.87±5.20 | 44.96 | 42.76 | 41.9±1.18 | 39.60 | 42.20±0.04 | 40.50±0.30 | 45.44±1.38 | 43.10±1.13 |
| <i>pD</i> | 25.88±2.40 | 21.68 | 21.24 | - | 23.60 | 23.10±2.18 | 24.00±0.58 | - | - |
| <i>ID</i> | 47.33±4.21 | 41.34 | 44.79 | 43.70±2.70 | 43.50 | 47.20±1.62 | 45.60±0.59 | 41.01±2.28 | 43.30±2.05 |
| <i>hD</i> | 13.40±6.94 | 16.85 | 15.18 | 12.70±1.36 | 13.20 | 14.10±0.64 | 13.90±0.15 | 16.70±1.36 | 14.00±1.26 |
| <i>PV</i> | 13.00±4.42 | 13.69 | 14.55 | 15.50±1.58 | 14.70 | 16.10±0.09 | 15.00±0.23 | 13.81±1.50 | 15.10±1.01 |
| <i>IP</i> | 30.97±4.30 | 25.02 | 29.80 | 27.10±2.34 | 28.30 | 26.30±0.58 | 30.10±0.37 | 32.53±2.48 | 28.10±1.85 |
| <i>lc</i> | 36.44±3.75 | 34.77 | 34.55 | 33.40±1.81 | 32.60 | 33.20±0.68 | 32.60±0.30 | 37.62±1.74 | 33.80±1.33 |
| <i>lc</i> , мм | 32.25±2.00 | 26.21 | - | 20.14±0.36 | 25.10 | 28.56±0.19 | 33.22±0.09 | 18.79±0.32 | 19.29±0.27 |
| в % от длины головы (<i>lc</i>): | | | | | | | | | |
| <i>do</i> | 24.77±1.21 | 28.42 | 26.55 | 27.25±0.40 | 25.78 | 23.49±0.08 | 27.90±0.03 | 34.49±3.65 | 28.98±2.89 |
| <i>po</i> | 48.81±3.84 | 52.54 | 47.74 | 50.59±0.75 | 54.62 | 49.37±0.04 | 59.79±0.23 | 53.35±0.17 | 49.73±0.46 |

Примечание: *L* – абсолютная длина тела; *l* – длина тела до конца чешуйного покрова; *H* – наибольшая высота тела; *h* – наименьшая высота тела; *l caud* – длина хвостового стебля; *lv* – длина брюшного плавника; *aD* – антедорсальное расстояние; *pD* – постдорсальное расстояние; *ID* – длина основания спинного плавника; *hD* – высота спинного плавника; *PV* – расстояние между основаниями грудного и брюшного плавников; *IP* – длина основания грудного плавника; *lc* – длина головы; *do* – диаметр глаза; *po* – посторбитальное расстояние.

притокам Запорожского водохранилища составляет – 7–10 км/год, по акватории водохранилища – 5–10 км/год.

Возрастной состав популяций солнечного окуня насчитывал пять классов: сеголетки – 44.33%, двухлетки – 16.49%, трёхлетки – 22.68%, четырёхлетки – 14.43%, пятилетки – 2.06%.

В весенний период встречаются особи, которые нерестятся в природных условиях водоёмов региона. Численность сеголеток данного вида в водохранилище составила 0.04 экз./100 м², а в Самарском заливе – 1.2 экз./100 м².

Значение выборок и отклонения значений пластических признаков свидетельствуют, что солнечный окунь Запорожского водохранилища по морфометрическим признакам практически не отличается от рыб, которые встречаются в других водоёмах, в том числе и нативных.

Литература

- Болтачёв А.Р., Данилюк О.Н., Пахурков Н.П. О вселении солнечной рыбы *Lepomis macrochirus* (Perciformes, Centrarchidae) во внутренние водоёмы Крыма // *Вопр. ихтиологии*. 2003. Т. 43. № 6. С. 853–856.
- Джуртубаев М.М. и др. Питание солнечного окуня *Lepomis gibbosus* (L., 1798) придунайского озера Лунг / М.М. Джуртубаев, В.В. Заморев, В.В. Комарова // *Ихтиологические исследования на внутренних водоёмах. Междунар. научн. конф. Саранск, 2007*. С. 38–39.
- Дирипаско О.А., Демченко Н.А., Кулик П.В., Заброда Т.А. Расширение ареала солнечного окуня *Lepomis gibbosus* (Centrarchidae, Perciformes) на восток Украины // *Вестник зоологии*. 2008. №42 (3). С. 269–273.
- Забитівський Ю.М., Царик Й.В. Перша знахідка сонячного окуня в басейні річки Верещиця // *Стан і біорізноманіття екосистем Шацького національного природного парку. Матеріали наукової конференції (11–14 вересня 2008 року, смт. Шацьк). Львів, 2008*. С. 62–64.
- Козлов В.И. Экологическое прогнозирование ихтиофауны пресных вод (на примере Понто-Каспийского региона). М.: ВНИРО, 1993. 252 с.
- Маренков О.Н., Федоненко Е.В. Роль реки Мокрая Сура в распространении солнечного окуня в Днепропетровской области // *Экология малых рек в XXI веке: биоразнообразие, глобальные изменения и восстановление экосистем. Тезисы докладов Всероссийской конференции с международным участием (г. Тольятти, 5–8 сентября 2011 г.) / Отв. ред. Т.Д. Зинченко, Г.С. Розенберг. Тольятти: Кассандра, 2011*. С. 108.
- Мовчан Ю.В. Первая находка солнечной рыбы, *Lepomis macrochirus* (Pisces, Centrarchidae), в р. Южный Буг // *Вестн. зоол.* 2002. Вып. 36. № 5. С. 84.
- Новіцький Р.О. Нові види гідробіонтів-аутовселенців у Дніпровському водосховищі // ISSN 2078-2357. Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія Біологія. 2010, № 2 (43). С. 373.
- Новіцький Р.О., Зоріна М.О. Аспекти поведінки сонячного окуня *Lepomis gibbosus* (Perciformes, Centrarchidae) в природних водоймах та в експериментальних умовах // *Сучасні проблеми теоретичної та практичної іхтіології: Матеріали V Міжнародної іхтіологічної наук.-практич. конференції (13–16 вересня 2012 р., м.Чернівці). Чернівці, 2012*. С. 176–179.
- Новицкий Р.А., Кочет В.Н., Христов О.А., Ущатовский И.П. Экзотические рыбы в водоёмах Днепропетровской области // *Рыбн. хоз-во Украины*. 2002. № 6 (23). С. 16.
- Павлов П.Й., Білько В.П. Сонячна риба в придунайських водоймах // *Доп. АН УРСР*. 1962, № 11, С. 1514–1516.
- Правдин И.Ф. Руководство по изучению рыб (преимущественно пресноводных). М.: Пищ. пром-сть, 1966. 376 с.
- Световидов А.Н. Рыбы Чёрного моря. М.; Л.: Наука, 1964. 546 с.

- Тороп С.О. Вплив будівництва Каховського водосховища на природу Нікопольського регіону (web-сторінка) // Бібліотечно-інформаційний центр «Слово» // (<http://www.bizslovo.org/content/index.php/uk/plavni/147-velyky-lug/369-torop-bud-ka-h-vodoshovysha.html>). 2009. Проверено 04.02.2012.
- Христенко Д. С., Рудик-Леуська Н.Я., Котовська Г.О. Атлас адвентивної іхтіофауни басейну р. Дніпро: Монографія. К: Фітосоціоцентр, 2011. С. 70.
- Щербуха А.Я. Фауна України. Київ: Наук. думка, 1982. Т. 8, вип. 4. С. 19–23.
- Jastrebski Ch. J., Robinson B.W. Natural selection and the evolution of replicated trophic polymorphisms in pumpkinseed sunfish (*Lepomis gibbosus*) // Evolutionary Ecology Research, 2004, 6: 285–305.
- Sumer S., Kovac V., Povz M., Slatner M. External morphology of a Slovenian population of pumpkinseed *Lepomis gibbosus* (L.) from a habitat with extreme thermal conditions // J. Appl. Ichthyol. 2005. №21. P. 306–311.
- Tomecek J., Kovac V., Katina S. Ontogenetic variability in external morphology of native (Canadian) and non-native (Slovak) populations of pumpkinseed *Lepomis gibbosus* (Linnaeus, 1758) // J. of Applied Ichthyology. 2005. №21 (4). P. 335–344.

**THE RESETTLEMENT, SPATIAL DISTRIBUTION
AND MORPHOMETRIC CHARACTERISTICS OF
THE PUMPKINSEED SUNFISH *LEPOMIS GIBBOSUS*
(CENTRARCHIDAE, PERCIFORMES) IN
THE ZAPOROZHIAN RESERVOIR**

© 2013 Fedonenko E.V., Marenkov O.N.

Dnepropetrovsk National University named after Oles Honchar,
Dnepropetrovsk, 49010, Ukraine; e-mail: gidrobs@yandex.ru

The information about distribution, biology and ecology of the pumpkinseed sunfish in the basin of the Zaporozhian Reservoir is presented. On the basis of fulfilled morphometric studies and available literature data an analysis of plastic characteristics of outer morphology of the pumpkinseed sunfish of the Zaporozhian Reservoir compared to the fish caught in other waters of Ukraine, Slovenia and Canada has been carried out.

Key words: the pumpkinseed sunfish, plastic characteristics, Zaporozhian Reservoir.